

CAD

ČESKÁ
ASOCIACE
DOKTORANDEK
A DOKTORANDŮ

Poučení z Francie a Nizozemska v oblasti doktorského vzdělávání

Jakub Šindelář

Můj doktorát a příspěvek

- Moderní dějiny
- Pod dvojím vedením (cotutelle)

Institut Mezinárodních studií FSV UK

Leiden University Centre
for Arts In Society

- Příklady dobré praxe

PHD

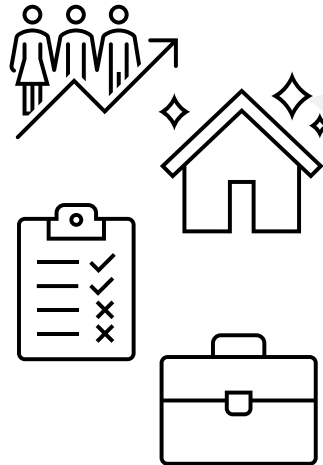


Universiteit
Leiden

IMS
FSV UK

O čem to bude? Z čeho vycházím?

- (spolu) Vedení PhDs
- Doktorské školy
- Přijímačky a evaluace
- Kariera po PhD



NL: The Netherlands Centre of Expertise for Doctoral Education – příklady dobré praxe

FR: Réseau national des collèges doctoraux (RNCD) –šetření mezi PhDs a školiteli (2021)
(odkazy na zdroje detailněji na konci prezentace-bude sdíleno)

Spolu-vedení PhDs

- Nizozemsko

Relativně běžné (promotoři jen profesoři),
doporučení max. 4

- Francie: dvě třetiny mají školící tým
(většina i v soc a hum)

- Když funguje (82%), tak super



- Řeší i izolovanost školitelů



- Alternativa = **intervize** (konzultace s dalšími školiteli)

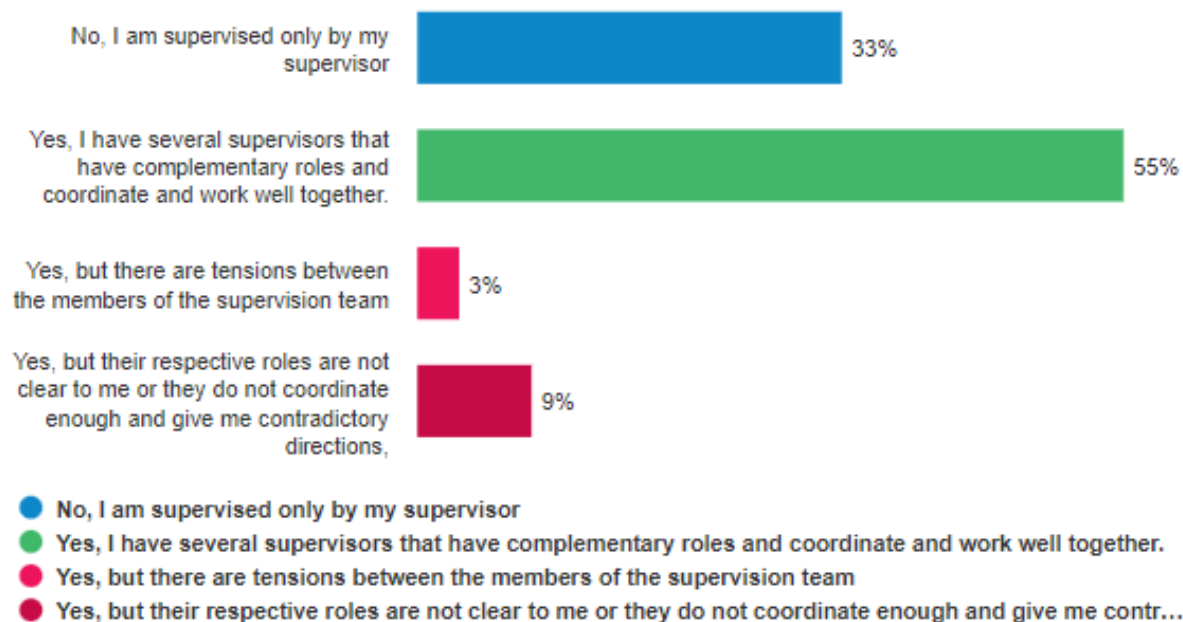
- **Více PhDs u 1 školitele**

= výhoda v možnosti spolupráce (ale ne víc než 5!)

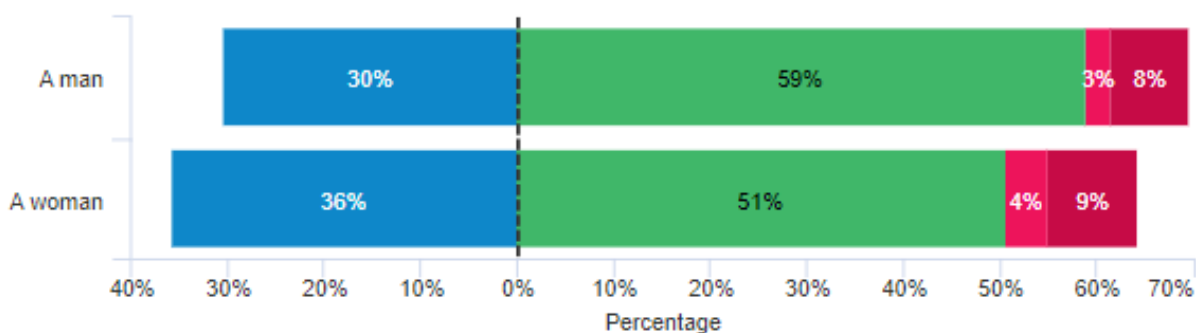


La pratique du co-encadrement

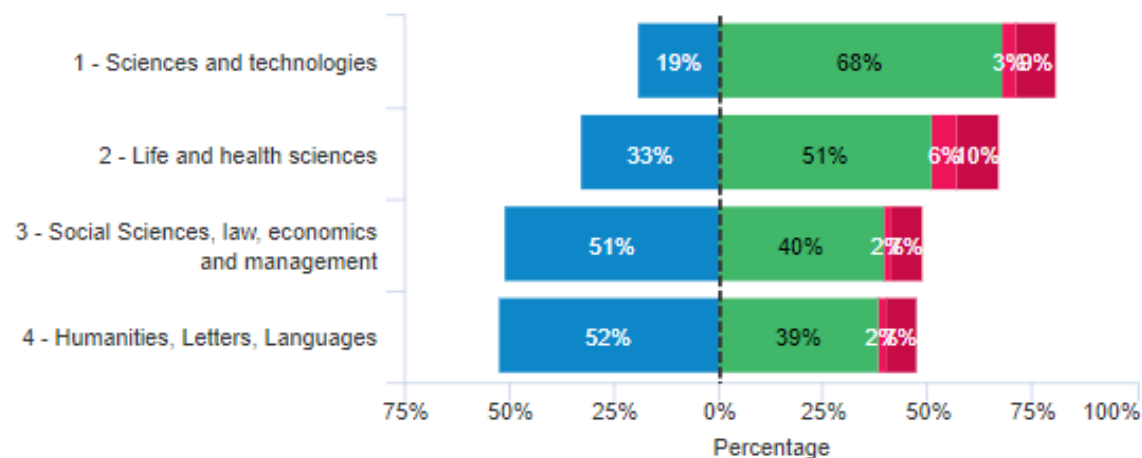
3.10 - Are you supervised by a team? (supervisor, co-supervisors)



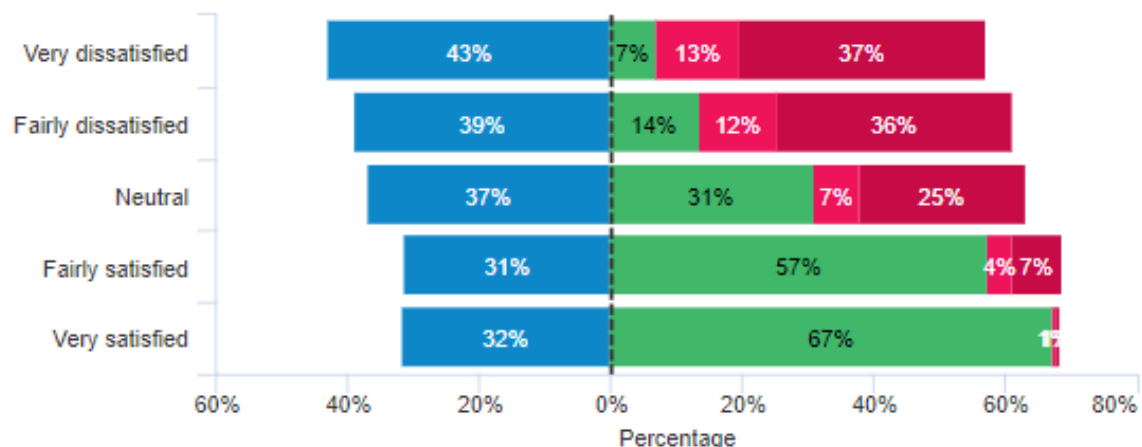
Cross: 1.1 - Are you? / 3.10 - Are you supervised by a team? (supervisor, co-supervisors)



Cross: 1.3 - What is your broad field of research ? / 3.10 - Are you supervised by a team? (supervisor, co-supervisors)



Cross: 3.11 - What is your general level of satisfaction with your doctoral supervision (supervisor, co-supervisors) / 3.10 - Are you supervised by a team? (supervisor, co-supervisors)



Nastavení vztahu se školitelem

Frekvence konzultací

- 1x měsíc nestačí (NL)
- 1x týden ideální? (FR)

Noví školitelé – chybí zkušenosti

Zkušení školitelé – ztráta pochopení

- Potřeba definování zodpovědností (+ jejich rozdělení v případě týmu školitelů)
- Institut Standardu školitele ([Lojdová 2021](#))

Role školitele během pandemie covidu (FR)

Pocit izolace **44%** vs **58%** Ztráta motivace **67%** vs **84%**

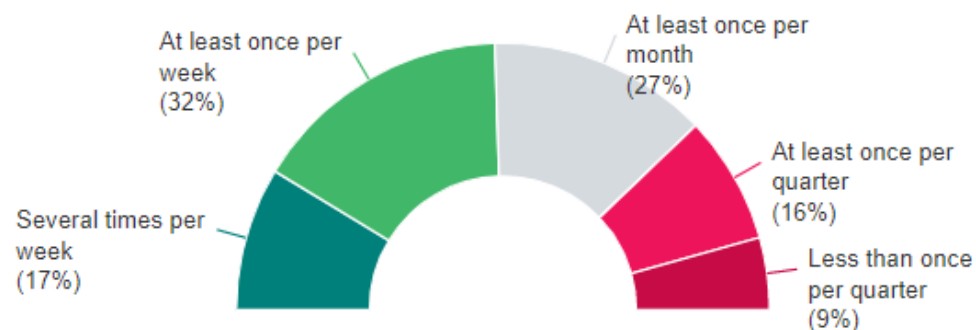
Narušení výzkumu **52%** vs **75%** Potřeba prodloužit **44%** vs **64%**

(**Spokojenost** vs **nespokojenost** se školitelem)

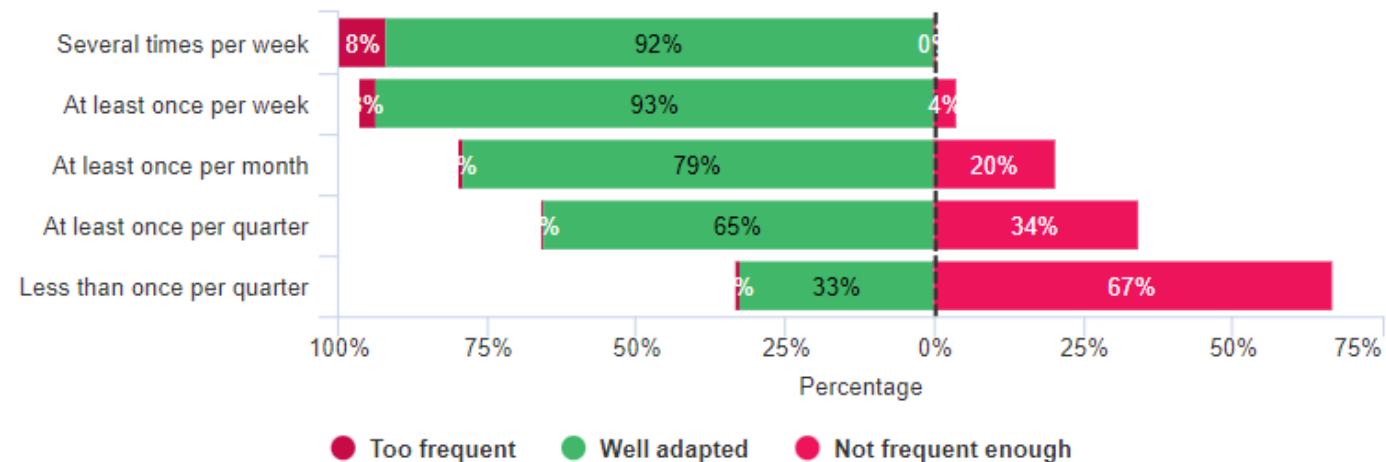


La fréquence des rencontres entre les doctorant.e.s et leurs encadrant.e.s

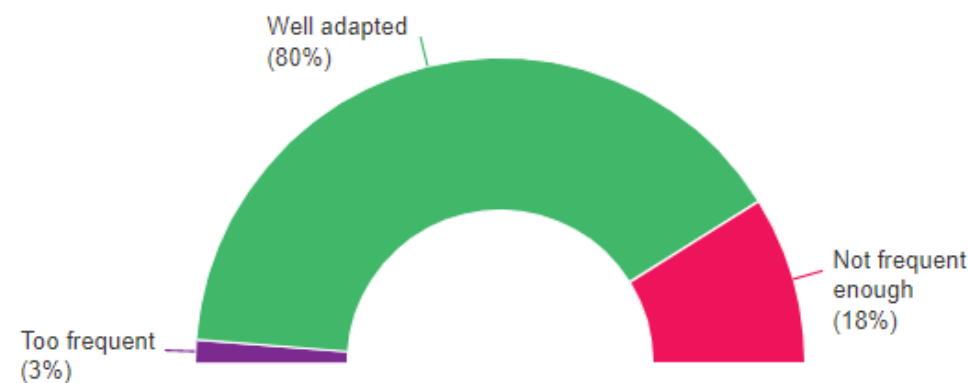
3.14 - How often do you meet your thesis supervisor or a co-supervisor?



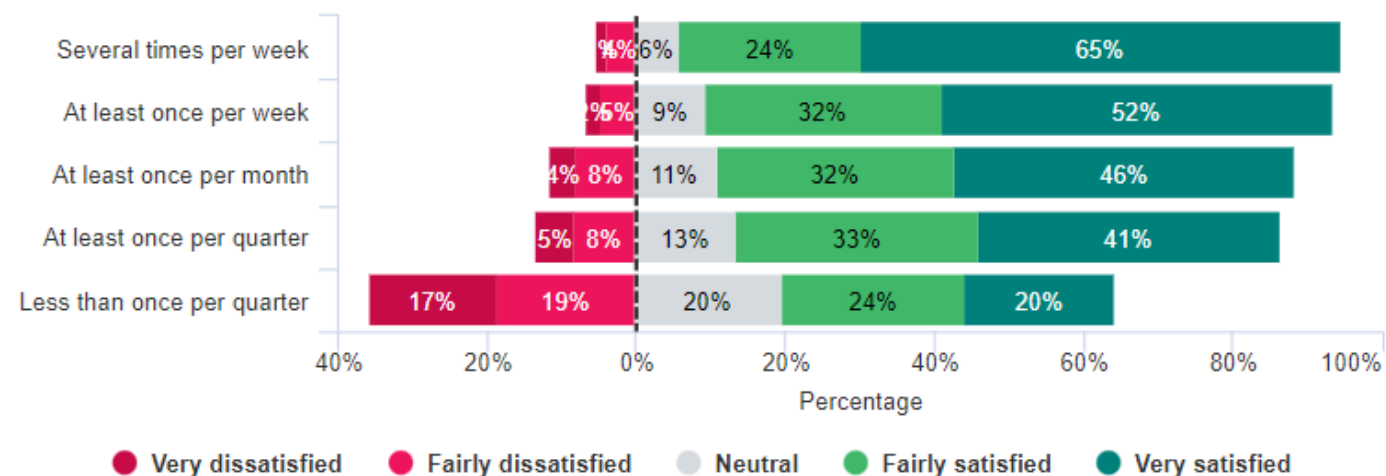
Cross: 3.14 - How often do you meet your thesis supervisor or a co-supervisor? / 3.15 - How do you rate this frequency?



3.15 - How do you rate this frequency?



Cross: 3.14 - How often do you meet your thesis supervisor or a co-supervisor? / 3.11 - What is your general level of satisfaction with your doctoral supervision (supervisor, co-supervisors)



Doctoral / Graduate Schools



- Administrativní pomoc, nabídka kurzů, rozcestník pro kontakt
- Podpora pro školitele, hodnocení postupu PhDs
- Např. formulování podmínek školení, exit interviews (hl. ti neúspěšní)
- Důraz na pomoc externím a zahraničním PhDs

KRECon 2022: Doctoral Schools - Enhancing Research Careers (Knowledge Research Education Conference)

10. a 11. listopadu 2022 v Praze

Good Practice Principles for Graduate Schools in the Netherlands



Hans Sonneveld - Hannerieke van der Boom - Paul van Dijk – Linda Martens –
Inge van der Weijden

Netherlands Centre of Expertise for Doctoral Education

October 2021. Version 1.0

Contents

| | |
|--|----|
| 1. Introduction | 3 |
| 2. The PhD programme: key figures and key moments | 5 |
| 3. The Graduate School supports (future) PhD candidates in developing a PhD research project | 6 |
| 4. The Graduate School takes care of a diligent admission and selection procedure | 7 |
| 5. The Graduate School clarifies the expectations towards PhD candidates | 10 |
| 6. The Graduate School gives special attention to external PhD candidates and the preparation of their PhD programme..... | 13 |
| 7. The Graduate School pays special attention to international PhD candidates | 16 |
| 8. The Graduate School informs PhD candidates about different aspects of obtaining a PhD | 18 |
| 9. The Graduate School offers a course programme that ties in with the PhD research topic but also broadens knowledge..... | 19 |
| 10. The Graduate School contributes to proper planning of the PhD process | 20 |
| 11. The Graduate School supports PhD candidates in getting a grip on the thesis criteria | 21 |
| 12. Coordinators of the PhD programmes hold annual progress meetings with the PhD candidates | 23 |
| 13. The Graduate School evaluates the progress of the candidates at the end of the 1st, 2nd, and 3rd year..... | 24 |
| 14. The Graduate School supports the PhD candidates in their preparation of their post-PhD careers | 26 |
| 15. The Graduate School supports supervisors in their working with the PhD candidates..... | 27 |
| 16. The Graduate School formulates the core elements of the supervision | 29 |
| 17. The Graduate School offers support in raising and solving PhD candidates' problems | 30 |
| 18. The Graduate School's coordinator has an exit interview with each PhD candidate whose PhD project comes to an end..... | 32 |
| 19. The Graduate School pays extra attention to chronic exceeding of the time available for the PhD project | 33 |
| 20. The Graduate School provides adequate work facilities, including workspace and finances for following and providing education and conference attendance | 34 |
| 21. The Graduate School periodically conducts research among PhD candidates and supervisors into the qualities of the PhD programme and points for improvement | 35 |
| 22. Graduate School and PhD programme are evaluated periodically | 38 |
| About the Authors | 40 |

Přijímací řízení a hodnocení postupu

- Formalizovaný proces přijímacího řízení= +
- Role školitelů – vybírat slibné kandidáty vs přiřazování bez vlastního vlivu

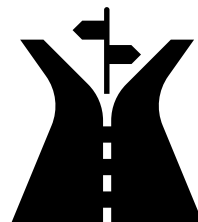
Nezávislé hodnotící komise

Nezávislosti na školiteli, vedení
(vliv PhDs na složení) +

- Včasné identifikování problémů
(šikana, diskriminace, ...)
- Aspoň po 1. roce (ideálně každý rok)
- Nutnost zaškolení členů

Kdy rozhodnout zda to má s PhD smysl

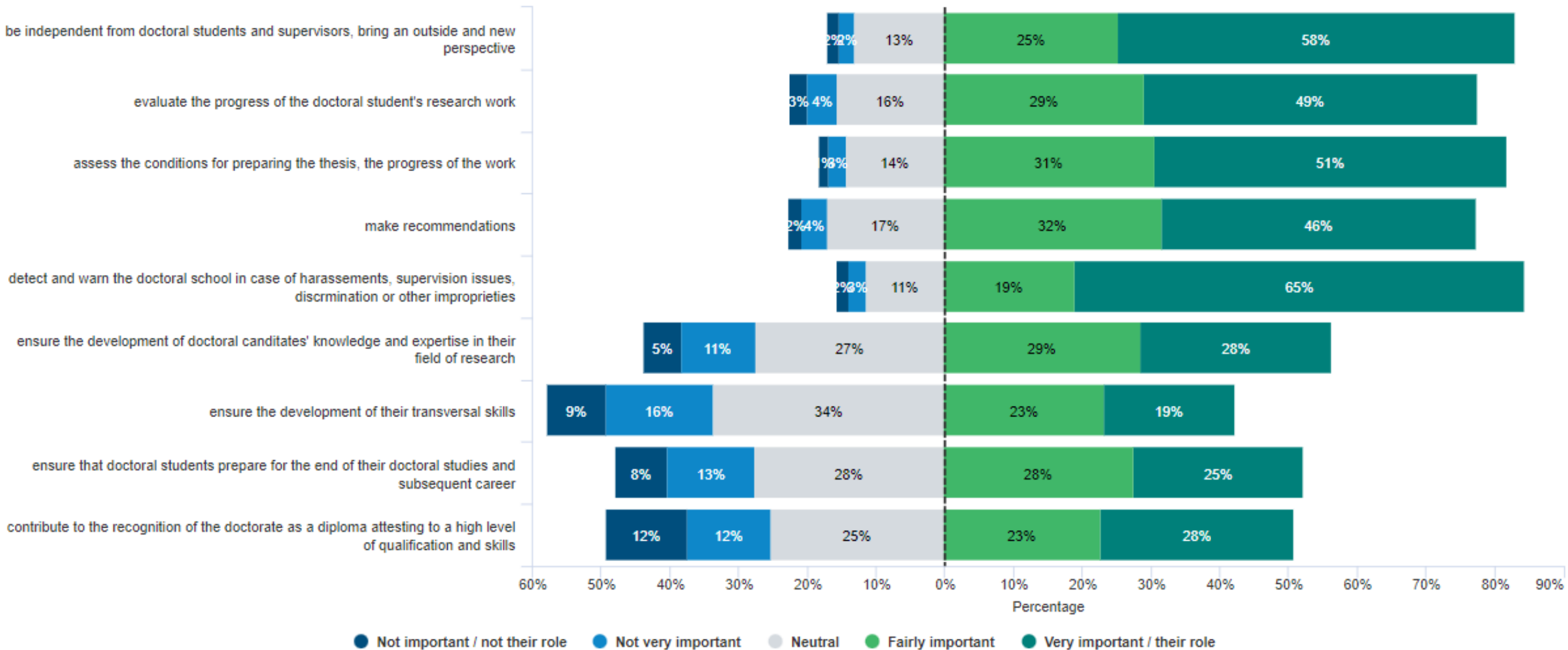
- PhD po 1. roce moc brzo?
(ANO x NE pohovor - po 2. roce?)



Les rôles et responsabilités des comités de suivi individuels

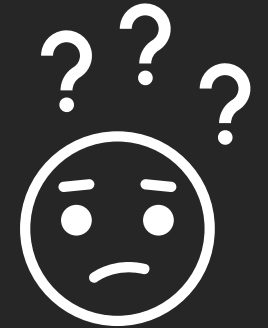
Que pensent les doctorants et doctorantes ?

the role of the monitoring committee in general?



Řešení života po doktorátu

- Obavy a stresu pro PhDs. (FR: víc než 1 / 3)
(hlavně ve vyšší ročnících= 4+)

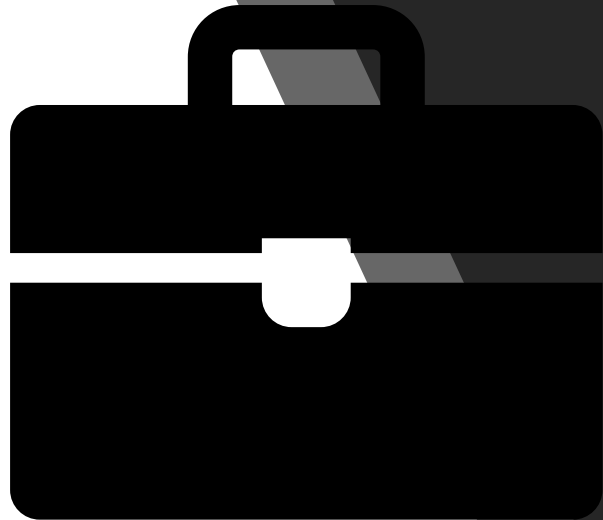


- Karierní workshopy během doktorátu

- Veletrhy práce s výzkumným zaměřením (NL)
(pro PhDs a postdocy)



- Celostátní platforma na evidenci prac. příležitostí (FR)



Dobrá praxe zmapovaná je, jen o tom vědět...

- [EUA Council for Doctoral Education](#) – platforma „The Doctoral Debate“
- [The Netherlands Centre of Expertise for Doctoral Education](#) – sbírání odborné diskuze, sdílení dobré praxe
- [Šárka Lojdoová, Standard školitele jako nástroj kultivace akademického prostředí?](#) (2021)
- [Hans Sonneveld, Supervision in Europe](#) (2015) – „svět školení už nemá další tajemství“

• **Nizozemsko**

- [Good Practice Principles for Graduate Schools in the Netherlands](#) (2021)
- [Graduate School of Life Sciences of Utrecht University PhD Supervisor Guide](#) (2021)
- [Supervising PhD Candidates at Wageningen School of Social Sciences \(WASS\)](#) (2018)
- [2020 PhD Survey](#) - PhD Network Netherlands (PNN)

Francie

- [Le doctorat en France](#): (2022) – možnost [interaktivního prohlížení dat i v angličtině](#)
- [12 constats et recommandations du RNCD](#) (2022)

Děkuji za Vaši pozornost

CAD

ČESKÁ
ASOCIACE
DOKTORANDEK
A DOKTORANDŮ

www.doktorandivcr.cz
facebook.com/doktorandivcr
www.linkedin.com/company/phdcz

Jakub Šindelář
jakub.sindelar@fsv.cuni.cz